

La Brújula

DIRECTORA: Marta Davidovich • martadjp@arrakis.es

REDACCIÓN: Elena Catania, Rosa López, Olga Montón, Viviana Adatto Bensignor



ÍNDICE

1. Editorial
2. La práctica entre varios
3. El Cartel como principio de funcionamiento de la Escuela
4. Buenos Aires: por el futuro del psicoanálisis
5. Entrevista a Eric Laurent
6. James Joyce para todos
7. Una historieta de Caloi
8. No tengo nungún miedo literario

1. EDITORIAL

El programa de trabajo del VIII Congreso de la AMP, apenas concluido en Buenos Aires era, por sí mismo, ya un libro, una brochure de treinta páginas en torno a los temas del pase, de la práctica, de la época, de la clínica. Paola Franchesconi, Presidenta de la SLP, envió un comentario, que trasmitimos traducido.

Aprovechamos para felicitar al nuevo Consejo de la AMP, y en al especial al Presidente reelecto, Leonardo Gorostiza y su bureau, y a los dos miembros de la ELP, Carmen Cuñat (responsable de homo-

logaciones) y Miquel Bassols (Adjunto a la Presidencia). Así mismo a Flory Kruger y todo el equipo que la acompañó en la organización del Congreso por su excelente e impecable trabajo. Contra las certezas universales, el psicoanalista Eric Laurent reivindica el lugar desacoplado de su práctica en el régimen de discurso dominante en la época, el de la ciencia. Y cuestiona los resultados de las “soluciones” globales al dolor de vivir, aplastado por un optimismo mercantilista que no hace más que generar nuevos inconvenientes y una angustia que a falta de brújulas singulares, se oscurece por me-



dio de fármacos, drogas, soluciones inmediatas, compulsión y placebos como el consumo sin freno y la felicidad obligatoria. Esta es la conversación que sostuvo con N digital en un aparte de su participación en el VIII Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) que sesionó la semana pasada en Buenos Aires.

“La práctica entre varios”, otra manera de trabajar con niños y jóvenes, es lo que organiza el Departamento de Psicoanálisis con niños (NUCEP), un ciclo dedicado a la práctica lacaniana en instituciones, con la colaboración del Espacio Madrileño de Psicoanálisis con Niños y La Biblioteca de la Orientación Lacaniana de la Sede de Madrid. El primer invitado es Bruno de Halleux, Director de la Antena 110 (Bruselas). Les informamos que se realizará en el Hotel Emperador, Gran Vía nº 45, esquina a San Bernardo, ya que superamos el aforo disponible en la Sede. Los que deseen participar deben inscribirse a la brevedad.

El Cartel como principio de funcionamiento de la Escuela, con la participación de Marta Davidovich, Carmen Cuñat, Mercedes de Francisco y Blanca Medina, se reunirá la próxima semana.

Compartir es uno de los verbos más anclados en el ADN de Internet. Pero, por lo que se ve, el nieto de James Joyce no lo practicaba con demasiada frecuencia: es célebre por poner pegats y precio al patrimonio de su abuelo. Por eso desde el pasado 1 de enero los estudiosos respiran tranquilos: ese día muchas de las obras del irlandés se incorporaron al dominio público y la National Library of Ireland no ha tardado en digitalizar su colección de manuscritos del padre de Ulises.

El escritor mexicano Carlos Fuentes, fallecido el martes a los 83 años, fue un intelectual extraordinario que cuestionó durante toda su vida a su país, México, por ser incapaz de construir una democracia más auténtica y desde la literatura encaminó a la narrativa en lengua española hacia la modernidad. Les enviamos la última entrevista que dio el escritor, fue publicada en el diario El País, y en ella, Fuentes aseguraba “No tengo ningún miedo literario”.

El dibujante de historietas Carlos Loiseau, conocido por su sobrenombre Caloi y uno de los más talentosos representantes del humor gráfico argentino, murió la semana pasada a los 63 años de edad como consecuencia de un cáncer. El creador del personaje “Clemente”, una de las tiras más reconocidas desde hace varias décadas. Caloi había nacido en 1948 en la provincia de Salta, mientras que el personaje “Clemente”, un típico argentino futbolero, fue creado en 1973. Clemente fue llevado a la televisión en 1982 y nombrado “Patrimonio cultural de la ciudad”.

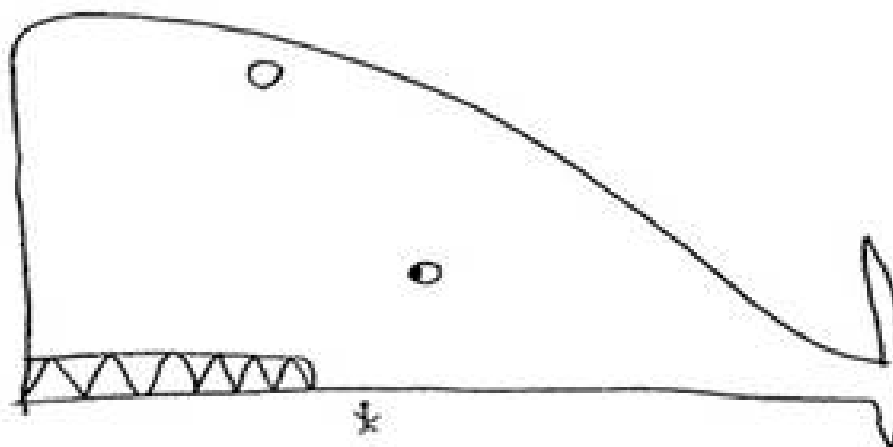
En marzo de 2009, Caloi fue declarado Ciudadano Ilustre por la Legislatura de Buenos Aires. Loiseau dirigía el espacio de televisión Caloi en su tinta, donde difundía obras de animación e historietas, su última entrega fue el jueves pasado. Va una historieta.

¡BUENA LECTURA!

Marta Davidovich



2. LA PRÁCTICA ENTRE VARIOS



DEPARTAMENTO DE PSICOANÁLISIS CON NIÑOS NUCEP
Instituto del Campo Freudiano España
*Con la colaboración del Espacio Madrileño de Psicoanálisis con Niños
y La Biblioteca de la Orientación Lacaniana de la Sede de Madrid.*

“La práctica entre varios”

Otra manera de trabajar con niños y jóvenes

Bruno de Halleux - Novedades sobre la práctica entre varios En el Departamento de Psicoanálisis con Niños del Nucep (Nuevo Centro de Estudios de Psicoanálisis) se ha abierto un espacio para la reflexión y el estudio de las cuestiones específicas que preocupan a los padres y a los profesionales de las diversas disciplinas consagradas a la infancia y a la juventud.

Más allá de los problemas intemporales que atañen a los seres humanos en el recorrido particular de su experiencia, en los primeros años de la vida existen factores específicos, vinculados a las transformaciones profundas que se están generando en el estado actual de la civilización.



NIÑOS



4. LA PRÁCTICA ENTRE VARIOS

Entre ellos:

- el abismo entre los adultos y los jóvenes, la decadencia de la autoridad, la variedad de las familias, el desamparo de los niños ante situaciones de riesgo.
- los efectos del consumo, la adicción a las pantallas, la pérdida del interés por el saber.
- la intoxicación de información en la sociedad del hipersexo, el empuje a la medicalización de la infancia.
- la invasión de la evaluación con sus tests y protocolos. La situación actual de la educación, el aumento de la violencia.
- la problemática específica del autismo.

Gracias al renovado impulso de la clínica que supuso la enseñanza de Jacques Lacan, encontramos recursos muy eficaces para orientarnos en la compleja realidad que estamos experimentando. Entre ellos, merece una mención aparte la invención de un dispositivo institucional inédito, que Jacques-Alain Miller bautizó como “práctica entre varios”.

Este original modo de funcionamiento se rige por el principio analítico del “uno por uno”. Los equipos de los centros que así trabajan han conseguido una valiosa enseñanza que nutre nuestra reflexión y nuestro hacer cotidiano.



NIÑOS

El Departamento de Psicoanálisis con niños organiza un Ciclo dedicado a la práctica lacaniana en instituciones. Nuestro primer invitado es Bruno de Halleux, Director de la Antena 110 (Bruselas)

Fecha: **19 de Mayo de 2012.**

Recepción e inscripción: **10:00 a 11:00**

Horario: **11:00 a 15:00**

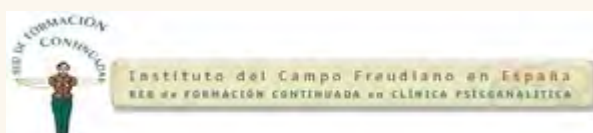
Lugar: Gran Vía 45 Esquina San Bernardo - HOTEL EMPERADOR

Tel: 915 591 487

El arancel de 15 euros se pagará *in situ*.

Plazas limitadas. Para reservar su plaza envíe un mail a

secretaria@nucep.com con sus datos, indicando: su nombre y apellido, dirección, teléfono, correo electrónico, profesión y lugar de trabajo. A los inscritos se les hará llegar una serie de textos de Bruno Halleux.



3. EL CARTEL COMO PRINCIPIO DE FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA



Jueves 24 de mayo, 20.30h

“La singularidad del trabajo en Cartel”, *Marta Davidovich*

“La función del Mas Uno”, *Carmen Cuñat*

“La experiencia del Cartel como entrada a la Escuela” Mercedes de Francisco

Coordina: *Blanca Medina*

“Pongo en marcha la causa freudiana y restauro a su favor el órgano de base retomado de la Fundación de la Escuela, es decir, el Cartel” - Lacan en “Desescolage” 1980

El objetivo del Cartel es promover la elaboración de saber entre los que lo integran, un saber que no está constituido. Lacan anudaba a la transferencia de trabajo tanto la posibilidad de un franqueamiento en la producción de un saber como la transmisión del psicoanálisis. El particular vínculo que promueve el dispositivo del Cartel, permite que esta posibilidad se dé. Vínculo que se favorece por una cierta posición subjetiva frente al saber y la ignorancia de los comprometidos en la experiencia, así como por el buen ejercicio de la función del Mas Uno.

En esta primera conversación a la que os convocamos, pondremos a trabajar la ya larga experiencia del trabajo en Cartel en nuestra Escuela para actualizar su funcionamiento en nuestra Sede, subrayando que el Cartel es la bisagra entre la formación del psicoanalista y el trabajo de Escuela.

Comisión organizadora: *Elena Catania, Blanca Medina (responsable), Silvia Nieto, Ana Ramirez y Mercedes Villén.*



CARTEL



4. BUENOS AIRES: POR EL FUTURO DEL PSICOANÁLISIS



Buenos Aires: por el futuro del psicoanálisis
Paola Francesconi*

El programa de trabajo del VIII Congreso de la AMP, apenas concluido en Buenos Aires era, por sí mismo, ya un libro, una brochure de treinta páginas en torno a los temas del pase, de la práctica, de la época, de la clínica. Estos últimos articulados en propuestas acerca de la femineidad, la tecnociencia, la interpretación, el control, la transferencia, para citar las sesiones plenarias, ya que necesitaría una página solo para reportar las de la Jornada clínica, en la cual, en una multitud de salas simultáneas se sucedían y cruzaban sesiones interesantísimas de presentaciones clínicas de colegas de toda la AMP, ¡setecientos cincuenta reunidos en Baires!



AMP

Sí, muchos, pero en la sala plenaria, en la mañana inicial, con la apertura de Judith Miller, de Flory Kruger y de Leonardo Gorostiza, que fue seguida por los primeros testimonios del pase, estaban presentes ¡dos mil trescientas personas! Un mundo. Países y generaciones diversos, pero todos animados por el deseo de escuchar y participar de este grandísimo y bellísimo evento del psicoanálisis inspirado por Lacan. El Congreso de Buenos Aires



4. BUENOS AIRES: POR EL FUTURO DEL PSICOANÁLISIS

ha sido un gran evento del psicoanálisis, producido en un país, en una ciudad que ama al psicoanálisis en grado máximo, de modo excepcional. Todos nosotros hemos vivido esa presencia, evidente hasta en los mínimos detalles de la organización, que fue impecable, en una atmósfera de acogida generosa y entusiasta. Un modelo en el cual inspirarse. Y un muy grande y sentido agradecimiento hacia nuestros colegas argentinos. Las primeras dos sesiones plenarias del Congreso dieron la importancia que se espera en nuestro campo al pase, con ocho intervenciones de otros tantos AE, entre los cuales dos colegas nuestras, Paola Bolgiani y Maria Laura Tkach. En estas ocho notables intervenciones, comentados por Jacques-Alain Miller y Eric Laurent, nos encontramos, una vez más, frente a la absoluta particularidad de la experiencia subjetiva de un psicoanálisis y de lo real que organiza el desarrollo y proyecta hacia adelante las consecuencias felices para el porvenir mismo del psicoanálisis. Estos son siempre los momentos más conmovedores de nuestros encuentros: en el marco del Congreso, tan amplio y de tan alta calidad, la resonancia del decir del pase, desde las intervenciones a los comentarios que los sucedieron, tuvo gran intensidad. Este decir y esta resonancia reinscriben el lazo de una comunidad analítica, dan lugar al affectio que nos sirve para avanzar y continuar llevando adelante el psicoanálisis en la época que impone sus síntomas, sus locuras, sus derivas.

La articulación de las salas plenarias, como recordaba, en el florilegio de sus temas, puso en evidencia la capacidad de nuestra comunidad para expresar inteligencia, elaboración, invención, para poder individualizar aquello que ya no es como era del orden simbólico y saber responder en presencia y en prospectiva las consecuencias para la cura. Dar detallada cuenta de todo esto tomaría mucho tiempo y espacio, debido a su calidad. No puedo más que limitarme, por ejemplo, y recordar que la primera sesión dedicada al tema de la interpretación retomaba a la letra, el título de nuestro encuentro milanés, en la Conversación Clínica de febrero pasado, coordinada por Leonardo Gorostiza. Un signo, éste, que nos puso orgullosos de nuestra contribución como Escuela y que agradecemos al presidente de la AMP.



AMP

Contribución que, por parte de los colegas de la SLP, además de la realizada en la sesión del pase, se hizo presente, con intervenciones y la presidencia de las sesiones, en las plenarias sobre femineidad, tecnociencia y control, y también en las salas simultáneas de la Jornada Clínica. En el cierre del Congreso escuchamos la conferencia de Jacques-Alain Miller, quien presentó el tema del próximo, el IX Congreso de la AMP, cuya traducción enviaremos por nuestra lista apenas nos sea posible. La intervención de Jacques-Alain Miller siempre escapa del marco formal de nuestros congresos AMP. Así se ha ido delineando a través de los años: ya en la espera de aquello que escucharemos, cada vez, se prefigura el carácter de evento de la intervención de Jacques-Alain Miller. Y así fué. Una intervención magistral que retomó el filo del tema de los cambios en lo



4. BUENOS AIRES: POR EL FUTURO DEL PSICOANÁLISIS



AMP

simbólico en el siglo XXI para conducirnos, a fuerza de lógica, hacia donde eso desemboca, las mutaciones de lo real en el siglo XXI. Ciencia y técnica, en sus desarrollos exponenciales son, en buena parte, los artífices, pero el psicoanálisis, en la última enseñanza de Lacan, ha señalado con fuerza la evidencia que hay un real que, sin ley, se coloca fuera de la captura que tanto la primera como la segunda creen poder ejercer. Hay una mutación de lo real ya sea a través de la ciencia como por fuera de la ciencia, allí donde el psicoanálisis “reconoce” lo irrepresentable, vía el sinthoma, el núcleo de resistencia de un goce intratable. Hay un “es así” de lo real sin ley, que pone en jaque a la ciencia misma, pero que el psicoanálisis no desconoce, a fin de interrogarse por las consecuencias que esto tiene para su ejercicio. Estamos ya en el trabajo al que esta intervención nos ha proyectado al momento mismo en el cual, con intensidad y rigor, avanzaba la necesidad de aquí en adelante. Lo tendremos en cuenta también nosotros, naturalmente, en la programación de nuestra agenda como SLP. Finalmente, el post Congreso, la asamblea de la AMP. Iniciada con un amplio, profundo y detallado informe de su Presidente, del que se hizo eco el fuerte aplauso que saludó la reconfirmación de Leonardo Gorostiza por dos años más guiando la AMP.

Informe que estamos traduciendo, para difundirlo por la lista, junto con otros de la Asamblea, para que cada uno pueda leer detalladamente el conjunto de las decisiones tomadas y los cambios en las tareas a nivel de la AMP. Por último, la Conversación general donde han tomado la palabra muchos colegas para indicar, sugerir, proponer, reflexionar acerca de lo que nos concierne y suscita nuestro interés por la clínica pero, también, por la política que deberemos llevar adelante. Gracias a Baires por el futuro del psicoanálisis.

**Paola Francesconi*. Presidente de la Scuola Lacaniana di Psicoanalisi (SLP)
Traducción: *Ennia Favret*

enviado por la Secretaría de Internet del Directorio de la EOL
Responsable: *Cecilia Rubinetti*

EOL-POSTAL es una Lista electrónica de la Escuela de la Orientación
Lacaniana.
Responsable: *Cecilia Rubinetti*



5. ENTREVISTA A ERIC LAURENT



“EL EFECTO CRISIS PRODUCE UNA INCERTIDUMBRE MASIVA”

por Pablo Chacón

10-05-2012



ENTREVISTA

Contra las certezas universales, el psicoanalista francés Eric Laurent reivindica el lugar desacoplado de su práctica en el régimen de discurso dominante en la época, el de la ciencia. Y cuestiona los resultados de las “soluciones” globales al dolor de vivir, aplastado por un optimismo mercantilista que no hace más que generar nuevos inconvenientes y una angustia que a falta de brújulas singulares, se oscurece por medio de fármacos, drogas, soluciones inmediatas, compulsión y placebos como el consumo sin freno y la felicidad obligatoria. Esta es la conversación que sostuvo con *Ñ digital* en un aparte de su participación en el VIII Congreso de la Asociación Mundial de Psicoanálisis (AMP) que sesionó la semana pasada en Buenos Aires.



5. ENTREVISTA A ERIC LAURENT

La crisis financiera global, ¿cómo encuentra a los analizantes, sometidos cada vez a efectos más nocivos que se venden como soluciones?

Los encuentra de manera más grave, más angustiados, perdidos. Diría que en los analizantes, el “efecto crisis” provoca una incertidumbre masiva. Esa angustia puede escucharse. Las cosas aparecen ensombrecidas. Existen más depresiones, una notable ausencia de deseo, según cada sujeto. Pero hasta los que están más animados, incluso los hipomaníacos, los que desafían al fetichismo del contexto, también están marcados.

Los síntomas ¿cambian, han cambiado en este año y medio?

Los síntomas son los que aparecen, los que ya aparecen: toxicomanías en general; todo (o casi todo) puede transformarse en algo adictivo; el juego, el sexo, el trabajo, etcétera; y como respuesta, al interior del discurso del amo, una mayor voluntad de vigilar, castigar, prohibir, que provoca en el sujeto, lógicamente, una creciente voluntad de destrucción. ¿Quieren prohibir? Entonces quiero más. Esto es muy común entre los jóvenes. Pero no sólo entre los jóvenes. Pero los jóvenes, de esa manera, demuestran la impotencia del otro, su megalomanía, sus maneras de sobrevivir a la punición. Porque también es evidente la transformación del ideal de juventud: ahora se trata de conseguir una juventud “eterna”.

¿Eso es lo que se llama la “infantilización generalizada”?

Digamos que la desagregación del lazo social es contigua a la caída de las representaciones de la autoridad y a las prohibiciones que implica. A pesar de que Freud dijo que en la cultura existe algo que no anda, un malestar, ahora hay un plus, un “más” que se intenta civilizar sin éxito, y que provoca el retorno de una voluntad de goce nueva, imparable. Y que por esa razón, de estructura, se produce un llamado de más vigilancia y más prohibición.

El sujeto del tardocapitalismo, inerme, desamparado, ¿cómo enfrenta la angustia?

El recurso más difundido hoy día es el uso de alcohol y drogas. Existen antecedentes: la prohibición del alcohol en los Estados Unidos durante un tiempo el siglo pasado. Esa política multiplicó los mercados negros y el consumo. Y lo mismo pasó con las drogas: prohibición, “permissividad”. Después, guerra contra las drogas. Y el efecto resultó el contrario al buscado. ¿Es una política? No lo descartaría. Ahora mismo, el consumo de drogas está globalizado. Y aparecen nuevas sustancias todo el tiempo. Además de mafias y armas a un nivel nunca visto. Y Estados de Derecho en peligro. México, por ejemplo, que está al borde de la catástrofe.

Legalizar el consumo, ¿no sería un principio de solución?

Es relativo. Pero sí cambiar de perspectiva. En la reciente cumbre de



ENTREVISTA



5. ENTREVISTA A ERIC LAURENT

Colombia, el presidente de Guatemala dijo sobre este tema que habría que empezar a pensar en otro sistema. Y después lo hizo el presidente colombiano. Porque de atender a la dialéctica estadounidense sobre alcohol y drogas, el efecto es tanto un llamado al goce como a una mayor vigilancia. Pero liberalizar sin control es tan absurdo como soñar que se terminará la producción de sustancias. A mi juicio, no se trata de liberalización o prohibición total sino de adaptación: cómo puede ser regulada cada sustancia, para reducir el daño a los estados, a la gestión policial y a los sujetos. Eso implica un cálculo político. Entre el empuje al goce y la prohibición, el problema no se resolverá por una dialéctica que ya mostró sus resultados. Es necesario inventar instrumentos de orientación, incluso instrumentos legales nuevos para salir de esa falsa oposición, que es la doble cara de la pulsión de muerte.

¿Y qué está sucediendo con los llamados trastornos alimenticios, la anorexia, la bulimia, la obesidad?

Están en la misma serie anterior. Pero aclarando que esos males son propios de países que han “resuelto” el problema de la alimentación. Porque no es lo mismo en las zonas donde la comida casi no existe y lo que está en juego es la supervivencia. Pero en el caso de estar “resuelto”, puede verse que la pulsión oral es imposible de domesticar. Y tenemos también las dos caras: restricción o producción. Del lado femenino, existe una industria de la “belleza” anoréxica. Y del otro, la bulimia: en los Estados Unidos, en el lapso de una generación, se ha multiplicado el número de personas obesas. Y los factores son similares y distintos, y múltiples las determinaciones, como en el caso de las toxicomanías: destrucción del lazo social, ansiedad, demasiada azúcar, demasiada sal, producción de alimentos artificiales, etcétera. Y un dato nuevo: la voluntad de hacer desaparecer el tabaco... está muy bien: limitó el número de los cánceres de pulmón, pero sorpresa, aumentó la cantidad de casos de diabetes. Porque el tabaco era una manera de controlar el peso. Y el peso es un factor central en la diabetes.



ENTREVISTA

Pero ¿no se hicieron estudios previos?

Existen médicos que reconocen que esos efectos -colaterales- no se calcularon. La diabetes, ahora, es la causa de muerte más común en los países centrales. Esto no se puede resolver con una prohibición: prohibir el azúcar, el tabaco, la sal, las grasas. Esos son sueños... sueños de la razón que producen monstruos. Entre el empuje al goce y la prohibición, se producen impasses...

¿Cómo resolver esos impasses?

Creo que con soluciones “a medida”, para cada uno. Pensar soluciones globales, leyes universales que resuelvan esta situación, normas de salud impuestas por burocracias sanitarias, es otro sueño. Pero encontrar, cada uno, un camino entre estos impasses, eso es posible, de acuerdo a la relación particular que se tenga con el goce. Aclarando que el psicoanálisis



5. ENTREVISTA A ERIC LAURENT

no está en todos lados. Y que su dignidad como práctica implica cierto desajuste respecto a las normas de la civilización. El psicoanálisis no produce buenas noticias. No promete la felicidad inmediata. Pero lo más importante es que no es una ciencia. Y el régimen de discurso dominante es la ciencia. El psicoanálisis es una disciplina crítica, que constata los efectos de la ciencia. Es el discurso que comenta los efectos de la ciencia sobre la civilización. Y sobre los sujetos, uno por uno. Pero el modo de certeza del psicoanálisis también es criticado, es odiado, rechazado, porque no puede ser alcanzado fuera de la cura analítica.

¿Criticado, odiado, rechazado?

Efectivamente. Porque para obtener una certeza (singular), hay que pasar por la experiencia analítica. Eso es lo que se rechaza. La ciencia, en cambio, no supone ninguna experiencia singular. Supone la razón, el cálculo y el trabajo. El psicoanálisis ocupa un lugar extraño, como el de un inmigrante. Porque el orden simbólico, tal como se lo conocía, no existe más. Existen sólo las leyes de la ciencia. Pero la ciencia no puede dar cuenta de todo. La teoría de todo no existe. La difusión de la ciencia en este nuevo orden, hace que el sujeto sea enviado a sus angustias fundantes, sin saber cómo orientarse. Y la salida, en esta visible oscuridad, no parece pasar por las buenas intenciones, las religiones privadas o las variaciones new age.-



ENTREVISTA

Ver la nota en:

http://www.revistaenie.clarin.com/ideas/Eric-Laurent-psicoanalisis_0_697730446.html



6. JAMES JOYCE PARA TODOS



Letras en 360º

Por: *Virginia Collera*

14/05/2012 - Fuente: [Irish Times](#).

Compartir es uno de los verbos más anclados en el ADN de Internet. Pero, por lo que se ve, el nieto de **James Joyce** no lo practicaba con demasiada frecuencia: es célebre por poner pegos y precio al patrimonio de su abuelo. Por eso desde el pasado 1 de enero los estudiosos respiran tranquilos: ese día muchas de las obras del irlandés se incorporaron al dominio público y la [National Library of Ireland](#) no ha tardado en digitalizar su colección de manuscritos del padre de *Ulises*.

Desde el pasado mes de abril la colección digitalizada de manuscritos de **James Joyce** de la [National Library of Ireland](#) puede consultarse en su catálogo *online*. Un hito para los estudiosos del autor de *Ulises* quienes, hasta ahora, se topaban una y otra vez con las reclamaciones y/o negativas de su nieto Stephen, encargado de custodiar el patrimonio de su abuelo: éste les cobraba por sus consultas, no les permitía citar la obra de Joyce y hasta amenazó con un pleito al gobierno irlandés cuando le comunicaron que querían organizar una serie de lecturas públicas por el centenario de *Ulises*. Pero el pasado 1 de enero buena parte de las obras de Joyce pasaron al dominio público, así que los expertos respiran tranquilos. Con todo, el anuncio de la National Library fue discreto, en parte porque los archivos aún están en baja resolución y son poco legibles en muchos de los casos. Las copias en alta resolución estarán disponibles a partir del 16 de junio, fecha de la celebración del [Bloomsday](#) y del [XXIII International James Joyce Symposium](#). Para no naufragar entre la multitud de cartas, notas manuscritas y borradores, **Terence Killeen** del [James Joyce Centre](#) de Dublín propone unas útiles coordenadas en este artículo publicado en [The Irish Times](#).



JOYCE



7. UNA HISTORIETA DE CALOI



UNA HISTORIETA DE CALOI

El dibujante de historietas Carlos Loiseau, conocido por su sobrenombre Caloi y uno de los más talentosos representantes del humor gráfico argentino, murió la semana pasada a los 63 años de edad como consecuencia de un cáncer. El creador del personaje “Clemente”, una de las tiras más reconocidas desde hace varias décadas. Caloi había nacido en 1948 en la provincia de Salta, mientras que el personaje “Clemente”, un típico argentino futbolero, fue creado en 1973. Clemente fue llevado a la televisión en 1982 y nombrado “Patrimonio cultural de la ciudad”.

En marzo de 2009, Caloi fue declarado Ciudadano Ilustre por la Legislatura de Buenos Aires. Loiseau dirigía el espacio de televisión Caloi en su tinta, donde difundía obras de animación e historietas, su última entrega fue el jueves pasado.

Va una historieta (pinchar en el link)

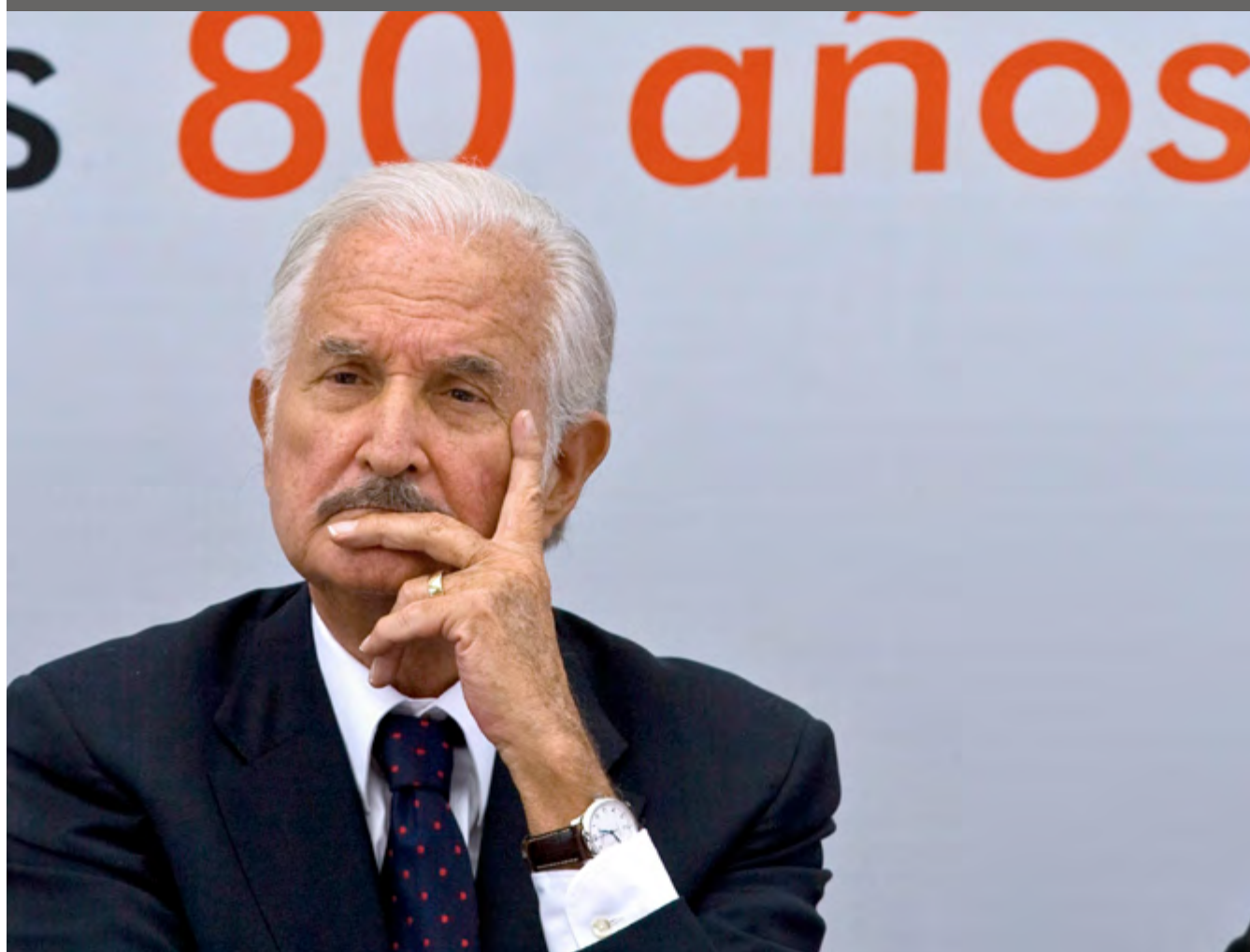
<http://dl.dropbox.com/u/641112/LA%20MUJER%20IDEAL%20-%20Caloi.pps>



HISTORIETA



8. NO TENGO NUNGÚN MIEDO LITERARIO



LITERATURA

Carlos Fuentes llegó a Buenos Aires a comienzos de mayo para asistir a la [Feria del Libro](#). Acababa de entregar un libro a su editorial y ya tenía otro en la cabeza, iba de un almuerzo a una cena, firmó ejemplares durante tres horas, recibió a decenas de periodistas, uno detrás de otro, respondió a cientos de preguntas sin titubear, sin demorarse, sin dudar en un nombre ni una fecha. Y siguió paseando sus 83 años entre América y Europa, sin atisbo de cansancio. El secreto tiene mucho que ver con su pasión por la escritura.

“Mi sistema de juventud es trabajar mucho, tener siempre un proyecto pendiente. Ahora he terminado un libro, *Federico en su balcón*, pero ya tengo uno nuevo, *El baile del centenario*, que empiezo a escribirlo el lunes en México”.



8. NO TENGO NINGÚN MIEDO LITERARIO

Pregunta. ¿Sin horror al vacío de la página en blanco?

Respuesta. Miedos literarios no tengo ninguno. Siempre he sabido muy bien lo que quiero hacer y me levanto y lo hago. Me levanto por la mañana y a las siete y ocho estoy escribiendo. Ya tengo mis notas y ya empiezo. Así que entre mis libros, mi mujer, mis amigos y mis amores, ya tengo bastantes razones para seguir viviendo.

P. ¿No cree que a veces al cumplir años uno no se hace más sabio sino más torpe a medida que se afianza en sus viejas convicciones?

R. Depende de quién. Yo soy muy amigo de Jean Daniel, el director del *Nouvel Observateur*. Es un hombre que acaba de cumplir 91 años y es más lúcido que usted y yo juntos. Nadine Gordimer tiene noventa y tantos. **Luise Rainer**, la actriz, a quien veo mucho en Londres, tiene 102 años. Y va conmigo a cenas, se pone un gorrito y va feliz de la vida. No hay reglas. El hecho es que cuando se llega a cierta edad, o se es joven o se lo lleva a uno la chingada.

Las calles de Buenos Aires le hacen recordar a Carlos Fuentes su adolescencia entre risas, como si acabara de sucederle ayer, inmune a las trampas de la nostalgia.

R. Viví mucho Buenos Aires porque mi padre llegó como consejero de la embajada de México en 1943. Como el ministro de educación era Hugo Wast, en la escuela se daba una educación fascista. Y le dije a mi padre: “Mira, yo vengo de la escuela pública de Washington, no soporto esto”. Y mi padre me dijo: “Tienes toda la razón, tienes 15 años, dedícate a pasear”. Y eso hice. Durante un año me convertí en hinchada de la orquesta de Aníbal Troilo. Lo seguí por todos lados. La librería Ateneo me alimentó con literatura argentina, me enamoré de una vecina que me doblaba la edad. Yo tenía 15 años, ella 30. Y siempre que regreso tengo la sensación de que rejuvenezco, de que vuelvo a tener 15 años y dónde está la francesita de enfrente, ¿no?

P. ¿Fue correspondido?

R. Mmmuy correspondido porque el marido estaba dirigiendo películas el día entero.

P. ¿Cómo nota ahora la ciudad?

R. Ha cambiado muy poco, es una ciudad idéntica a sí misma. Era una ciudad que se hizo en el gran auge ganadero y agrícola, desde [Domingo F.] Sarmiento (1811-1888) hasta 1940. Pero están las mismas grandes avenidas, los mismos grandes hoteles... México es una ciudad más antigua, una ciudad india primero y después una gran ciudad de la colonia. Pero esto era una aldea en 1820 y dio un gran salto y se convirtió en Buenos Aires, que era la ciudad más atractiva, más moderna de América Latina. En esos años los argentinos despreciaban mucho al resto de América Latina: los brasileños eran macacos, los mexicanos éramos pistoleros. Y ahora ya somos iguales todos.



LITERATURA



8. NO TENGO NINGÚN MIEDO LITERARIO



LITERATURA

P. ¿Bailaba tangos?

R. Lo bailo muy bien. Tuvimos una cena en Montevideo que le dio el presidente [Julio María] Sanguinetti al presidente [Ernesto] Zedillo. Sanguinetti baila el tango estupendamente. Bailó con su mujer... ¡guau, aplausos!... Y le dijo a Zedillo: “Ahora, usted”. Y el presidente me dijo: “Carlos, tú representame”. Y yo bailé con mi mujer. Representé a México gracias al tango.

P. Un escritor que recibe trato casi de jefe de Estado, ¿cómo se las arregla para escuchar?

R. Un escritor tiene que escuchar porque si no, no se sabe cómo habla la gente. Anoche, por ejemplo, pasé dos horas o tres firmando libros en la feria. Pero, sobre todo, para oír a la gente, para ver qué piensa. Y, más que nada, yo les pregunto a ellos.

Fuentes está leyendo dos libros. Uno es *Mañana o Pasado*, de su compatriota Jorge Castañeda sobre la actualidad mexicana – “un libro muy inteligente, con el que estoy de acuerdo a veces sí y a veces no, pero es una mirada muy inteligente”-- y el otro es *Los Living*, de Martín Caparrós. “Muy buen libro de muy buen escritor”. También le encantó *Libertad*, de Jonathan Franzen: “Rompe con los moldes y restricciones de la novela americana. Él mete todo, periodismo, política, deportes... todo va entrando de una manera natural para dar un mundo completo de esta gente tan decente y simpática que son unos monstruos, pero que están rodeados de un mundo de cultura verdadero”.

Cuando publicó en España su ensayo *La gran novela latinoamericana* indicó que al chileno Roberto Bolaño no aparecía en el libro porque no lo había leído y no le gustaba opinar de lo que no conoce. Esperaba leerlo cuando encontrase más tranquilidad. Pero aún no debido encontrarla. Se declara desbordado por la cantidad de libros y escritores que salen cada año en Latinoamérica.

P. ¿De qué tratan su último libro y el que va a comenzar ahora?

R. En la que he terminado, *Federico en su balcón*, Nietzsche aparece resucitado en un balcón a las cinco de la mañana y yo inicio con él una conversación. Y la que voy a empezar, *El Baile del Centenario*, termina una trilogía de la Edad Romántica, que cubre desde la celebración del centenario de la independencia en septiembre de 1910, que lo organiza Porfirio Díaz, y la celebración del fin del centenario en 1920, que la organiza Álvaro Obregón con José Vasconcelos, de manera que cubre diez años de la vida de México. Tengo ya muchos capítulos, notas y personajes. Hay una mujer que me interesa mucho, que no quiere decir nada de su pasado y se va descubriendo poco a poco, hasta que llega al mar y se libera.

P. ¿Le atrae algo en particular de este principio de siglo?

R. Me fascinan los cambios que estamos viviendo. ¿Quién iba a decirle a usted que los cambios iban a empezar en el norte de África? Y de ahí se ha extendido a buena parte de Europa y a los Estados Unidos, donde muchos de mis estudiantes me dicen: “Yo soy doctor y no encuentro trabajo”. O...



8. NO TENGO NUNGÚN MIEDO LITERARIO



LITERATURA

“Mi padre ascendió a la clase media y yo siento que estoy bajando a la clase trabajadora”. En América Latina también hay cambios muy grandes, aunque se ha mantenido cierta estabilidad. Antes los problemas empezaban en América Latina. Ahora parece que van a llegar a América Latina. Y es un mundo que no sabemos nombrar. Si uno le dice a Dante, ¿qué se siente estando en plena Edad Media?, él nos diría: “¿Y qué es la Edad Media?” No podemos nombrar esta época pero sentimos que todo está cambiando. El Renacimiento sabía que era el Renacimiento, la Edad Media no sabía que era la Edad Media.

P. ¿Qué tal se maneja con Internet y las redes sociales?

R. Yo me quedé en el fax; escribo a mano en una página en blanco con pluma, corrijo en la página de enfrente. Es mi esposa la que me informa de las novedades. Antes decía voy a la Enciclopedia Británica a busca y ahora mi esposa me dice, no, le da a una tecla y aquí está.

P. ¿Considera que en las últimas décadas se ha producido una especie de revolución silenciosa por parte de las mujeres?

R. Ha sido clamorosa, no silenciosa. Pero no es un problema que empezó hoy. La suya es una victoria de la humanidad, no solo de las mujeres.

P. ¿Qué opina de la expropiación del 51% de las acciones de Repsol en YPF?

R. En México nacionalizamos el petróleo en 1938. Hay actos que están dentro de las facultades de cada Gobierno y después están las consecuencias de esos actos. Y eso es lo que todavía no sabemos. Vamos a ver qué consecuencias tiene este acto. Los problemas internos de la Argentina, que son muchos, son resueltos a veces con un golpe de prestidigitación que acarrea el apoyo de toda la sociedad. Aquí hasta Menem se ha manifestado a favor de esta medida. Y se olvidan un poco de algunos errores, que ya vendrán otros.

Un chaval de 83 años

F. P.

La entrevista estaba fijada para el mediodía del 2 de mayo. Finalmente, se adelantó media hora porque todas las que atendió esa mañana las despachó con brevedad. Vestía con traje y corbata impecable y dijo que pensaba almorzar después en la embajada de México. La noche anterior había aguantado dos horas de pie firmado ejemplares en la Feria del Libro. Se le iluminaban los ojos cuando hablaba de sus escauceos de adolescente por Buenos Aires y se confesaba fascinado por los cambios tan vertiginosos que están produciendo en el mundo.

-Me admira la lucidez mental que tiene usted, la juventud... - le confesé

-Espérese un poquito -inconfundible acento mexicano-, espérese un poquito- dijo riéndose.



8. NO TENGO NUNGÚN MIEDO LITERARIO



LITERATURA

-Decía Picasso que cuando uno es joven lo es para toda la vida.
-Yo creo que sí, yo creo que sí.

-No quiero desaprovechar la oportunidad de hablar con una parte de la historia del +boom+ para preguntarle por algún recuerdo de su generación, de los escritores del +boom+, de sus amigos.

-Lo que era muy bonito es que éramos muy amigos todos. Hay una foto de un año nuevo en Barcelona donde estamos Donoso, García Márquez, Vargas Llosa y yo. Todos abrazados. Ése es un momento muy bonito. Recuerdo ese momento en que había una gran fraternidad entre los escritores, una generación que quería cambiar la literatura latinoamericana. Y se logró, se cambió. Aunque las amistades se acabaron, pero la literatura prosiguió y de gran calidad. Pero fue una decisión que en ese momento salía +La ciudad de los perros+, salía +Cien años de Soledad+, salía +La muerte de Artemio Cruz+, salía +Coronación+. Entonces había un momento de efervescencia, de novedad, muy grande.

-Esa amistad surgió porque se estableció la química, ¿no? No porque ustedes dijeran “tenemos un objetivo común”.

-No, no... era natural. Tres de ellos vivían en Barcelona y yo los visitaba. Y yo era amigo de García Márquez desde antes de conocerlo, porque lo había publicado en México. Eh... de manera que eran amistades naturales, de generación, de profesión. Y aliadas a la creación de libros que me parecen importantes.

-¿Y a usted cuando se le cita en las entrevistas y como el autor de +La muerte de Artemio Cruz+ o de +La región más transparente+, ¿a usted qué le agrada más? ¿qué novela prefiere?

- Yo tengo una sola novela que se llama +La edad del tiempo+ y ahí incluyo todas. Hay unas que son muy bellas, hay otras amargas, a otras les falta un ojo... Pero yo las quiero a todas igual. Todas son mis hijos.

Repaso la grabación y completo el título de la entrevista –“No tengo miedos literarios”-- con la frase tal como la pronunció:

-No tengo miedos literarios. Tengo miedo a otras cosas. Tengo miedos políticos, pero literarios no.

Al despedirse dijo que había pasado un buen rato y que tenía muy buenos amigos en EL PAÍS.





LA BRUJULA



**Escuela Lacaniana
de Psicoanálisis del Campo
Freudiano
Sede de Madrid**

c/Gran Vía, 60 2º izquierda
28013-Madrid
Tel. 91 559 14 87
cdm-elp@arrakis.es
www.elp-sedemadrid.org



La Brújula llega a vuestros ordenadores todas las semanas con las informaciones de las actividades que se desarrollan en la sede, los comentarios y reseñas que resulten de interés, las novedades de la biblioteca, los libros de nue-

va aparición, los nuevos proyectos, las opiniones de los colegas, las novedades de la Escuela y de la AMP. Los números anteriores se pueden leer en la web de la Sede:

<http://www.elp-sedemadrid.org>

