

La Brújula

DIRECTORA: Marta Davidovich - martadip@arrakis.es
REDACCIÓN: Elena Catania, Olga Montón, Graciela Sobral



ÍNDICE

1. Editorial
2. Mitra está libre
3. Cine y Psicoanálisis
4. Las Noches de la Escuela
5. Sobre la responsabilidad criminal
6. La infancia bajo control
7. El misterio de los Congresos
8. A la memoria de Eugenio Trías, maestro
9. Eugenio Trías, gran referente del pensamiento ético y estético
10. Intelectuales evocan el legado de Trías

1. EDITORIAL

Con gran alegría hemos recibido el anuncio de la liberación de Mitra, que nos ha tenido intranquilos los últimos días. Reproducimos el anuncio de J.A. Miller, que con su fortaleza, su trabajo y esfuerzo habitual nos ha movilizado. Más de 4.000 firmas se consiguieron en pocos días. Desde aquí deseamos compartir con Mitra su liberación. Siguiendo la campaña por la liberación de Mitra Kadivar, se publicó un texto cuya lectura fue un buen modo de difundir la fortaleza de su posición. Agradecemos a Jean-Daniel Matet, presidente de la ECF y director de *La Cause freudien* en el momento de su publicación en francés, la autorización para traducirlo y publicarlo por nuestras

listas. El texto: El misterio de los Congresos. Dice Mitra: *Aunque siempre me pregunté cómo se atrevía la gente a hablar de psicoanálisis delante de Freud, en un congreso. ¿Por qué exigía Freud congresos y por qué sus alumnos tenían tal osadía? Una cólera y un sueño me indicaron la respuesta. Una respuesta plausible. Tengo que dar un rodeo para decirlo, porque el propio sueño vino por este rodeo.* Antoni Vicens, Presidente de la ELP, nos envía un texto: *Mitra Kadivar hacia su liberación*

El próximo 19 de febrero comenzará el Espacio de las Noches de la Escuela. En este primer encuentro haremos la presentación del tema de trabajo que nos ocupará este año, “El Después

del Edipo. Diversidad de la práctica psicoanalítica en Europa” que coincide con el tema que nos reunirá en Bruselas en julio los días 6 y 7 de julio de 2013, con motivo de Pipol 6. Esta reunión será de presentación del Espacio y correrá a cargo de Mercedes de Francisco y Julia Gutiérrez. En breve os haremos llegar los temas de las reuniones que tendremos hasta Julio y las personas que intervendrán en ellas.

En el Coloquio de cine y psicoanálisis se conversará sobre *Amor*, último filme de Michael Haneke es un descarnado retrato del final de la vida. Dos ancianos que han dedicado su vida a la música, experimentan como su vida cotidiana cambia abruptamente. El devenir diario va transformándose de a poco, en amargura, desesperación y vergüenza que avanzan de forma paralela a la enfermedad de la protagonista. Frente al cine evasivo o inocuo que predomina en esta época, *Amor* nos hace reflexionar, no nos deja indiferentes, más bien nos confronta a una etapa de la vida por la cual todos tenemos la certeza que transitaremos. Y precisamente duele por su proximidad, porque habla de la vida, del final de la vida y a eso no podremos escapar. Los protagonistas se enfrentan a este real abrumador con dignidad.

En la Librería Juan Rulfo tendremos la presentación del libro “*Sobre la responsabilidad criminal*” de Luis Seguí. Presentan: Felix Azón Vilas, Miriam Chorne, Gustavo Dessal y el autor.

En la “Residencia Infantil Las Acacias”, lugar en el que Ana Jimenez Medrano trabaja como educadora de menores protegidos, se presentó el documental “*La infancia bajo control*” de Marie-Pierre Jaury. Se trataba de dar a conocer lo que se “cuece” en relación a la infancia y a la adolescencia, entre profesionales que se ocupan, cotidianamente, de ello. Tras una pequeña presentación, se proyectó el documental y, a continuación, se pasó al coloquio, una reseña de la reunión publicamos.

Eugenio Trías ha muerto poco después de las 15.00 horas del domingo en la Clínica Dexeus de Barcelona como consecuencia de una insuficiencia respiratoria y tras una larga lucha contra un cáncer de pulmón que le fue diagnosticado en 2005. Considerado el pensador en lengua castellana más destacado desde Ortega y Gasset, Eugenio Trías abordó todos los campos de la filosofía aunque se dedicó sobre todo a la filosofía del arte y la estética y la de la religión. Conocido por su concepto de la “**filosofía del límite**”, Trías desarrolló su actividad intelectual en campos tan diversos como la ética, la reflexión cívico-política, la filosofía de las religiones y la ontología. Filósofo, profesor y ensayista español, fue Premio Internacional de Ensayo Caballero Bonald (2011) por su obra *La imaginación sonora* y Premio Internacional Friedrich Nietzsche (1995). Su pensamiento atravesó las escalas del estructuralismo heterodoxo de Michel Foucault, el marxismo y Nietzsche hasta encontrar una filosofía y un lenguaje propios, que Trías resumió en el concepto de “límite”, sobre el que asentó a partir de los años ochenta su razonamiento, sintetizado en *La aventura filosófica* (1988). Perdemos un gran amigo del psicoanálisis. Les enviamos dos textos escritos por Jorge Alemán y Ana Ramírez Izquierdo y una entrevista de Telam: *Intelectuales españoles y argentinos evocan el legado de Trías*.

¡BUENA LECTURA!
Marta Davidovich



2. MITRA ESTÁ LIBRE



COMUNICADO DE CALM

He recibido a las 7'46 un correo de S*, aka le Pr Siamak Movahedi, Professor and Chair of the Sociology Department, University of Massachusetts, Boston. El correo dice así: Esto viene de una pareja de psiquiatras: puede estar tranquilo. "Dear Dr Movahedi, he hablado con el Dc. Ghadiri hace un par de minutos. Está sacándola del hospital ahora. Sinceramente suyo"

He respondido: "Por favor, agradezca de mi parte al Dc. Ghadiri está feliz decisión. ¿Podría darme su número de teléfono? Me gustaría felicitarle en este momento verdaderamente emocionante. ¡Larga vida a nuestra amistad! Estimo que, por lo que parece, esta información es exacta, Mitra está libre. Espero con confianza una llamada o un correo de ella o de alguno de sus alumnos. Esten atentos!"

Jacques-Alain Miller
traducción: *Carmen Cuñat*

Mitra Kadivar hacia su liberación

Gracias a una red de contactos y de relaciones orientada por Jacques-Alain Miller, el muro que aislaba a *Mitra Kadivar* de sus amigos y colegas se ha abierto. Ahora puede parecer que fue cortina de humo. Los miembros de la AMP hemos pensado estos días de qué modo el ejercicio y la transmisión del psicoanálisis necesita la libertad de pensamiento y de expresión, así como la posibilidad de desplazarse sin impedimentos por un mundo que, siendo global, no deja de tener muros quizá más espesos que nunca. Con su liberación, nos sentimos todos un poco más libres para ejercer nuestro trabajo. Hacemos llegar nuestra gratitud a todos los que han intervenido en esa red y, sobre todo, a *Mitra Kadivar* que ha sido el sujeto de este episodio. No olvidaremos esta enseñanza.



MITRA

Por Antoni Vicens
Presidente de la ELP

3. CINE Y PSICOANÁLISIS



CINE Y PSICOANÁLISIS

Viernes 15 de Febrero, a las 18 h.

Café ISADORA. C/ Divino Pastor, 14.

Moderador:

Mirta García

Amor, último filme de Michael Haneke es un descarnado retrato del final de la vida. Dos ancianos que han dedicado su vida a la música, experimentan como su vida cotidiana cambia abruptamente. El devenir diario va transformándose de a poco, en amargura, desesperación y vergüenza que avanzan de forma paralela a la enfermedad de la protagonista.



CINE

Frente al cine evasivo o inocuo que predomina en esta época, Amor nos hace reflexionar, no nos deja indiferentes, más bien nos confronta a una etapa de la vida por la cual todos tenemos la certeza que transitaremos. Y precisamente duele por su proximidad, porque habla de la vida, del final de la vida y a eso no podremos escapar. Los protagonistas se enfrentan a este real abrumador con dignidad.

3. CINE Y PSICOANÁLISIS

Miradas, silencios, miradas que se pierden en infinitos recuerdos, junto a una atmósfera asfixiante y hasta en algunos momentos claustrofóbica, nos acompañan a lo largo del filme.

Sin concesiones, con enorme fuerza en la medida que la película es contenida y sobria,- Haneke no busca sensibilizar al espectador- con un estilo directo, seco, frío, con algunas escenas tiernas, vamos acompañando en esta lenta agonía a dos seres que han convivido más de treinta años juntos y a quienes les espera un final amargo.

Trata la película un tema incómodo, en sociedades donde la vejez es rechazada y donde el imperativo es conseguir mantenerse joven el mayor tiempo posible, Haneke nos habla de la decrepitud, del dolor y de la muerte. Pero también del amor, porque más allá del sufrimiento y la enfermedad, creo que nos plantea hasta donde uno es capaz de asumir determinados actos para parar esa queja, ese lamento del ser amado y también el de uno mismo.

Nos brinda una serie de interrogantes, a los cuales cada uno sabrá encontrar sus adecuadas respuestas. No elegimos nacer, no elegimos tan siquiera nuestro propio nombre, el cual nos otorga una identidad; la pregunta que surge es si tenemos la libertad de elegir nuestro propio final.

Interpretaciones brillantes, cercanas, sinceras, verdaderas. Gran éxito en los premios del Cine Europeo, donde ha conseguido cuatro estatuillas, también ganadora de la Palma de Oro en el Festival de Cannes.

No es una película agradable de visualizar, porque contiene una verdad inexorable, porque sabemos que como seres mortales a todos nos espera un fin.

Mirta García Iglesias
Febrero 2013



CINE

4. LAS NOCHES DE LA ESCUELA



LAS NOCHES DE LA ESCUELA

**Martes 19 de febrero 2013,
a las 20,45 hs**

El próximo 19 de febrero comenzará el Espacio de las Noches de la Escuela. En este primer encuentro haremos la presentación del tema de trabajo que nos ocupará este año, “El Después del Edipo. Diversidad de la práctica psicoanalítica en Europa” que coincide con el tema que nos reunirá en Bruselas en julio los días 6 y 7 de julio de 2013, con motivo de Pipol VI.

Esta reunión será de presentación del Espacio y correrá a cargo de Mercedes de Francisco y Julia Gutiérrez. En breve os haremos llegar los temas de las reuniones que tendremos hasta Julio y las personas que intervendrán en ellas.



ESCUELA

Os animamos a participar en este espacio y trabajar este tema tan interesante para pensar nuestra práctica analítica en la actualidad. Jacques Lacan a lo largo de su enseñanza,

con su más allá del Edipo, la pluralización de los nombres del padre, el goce de la mujer, sus fórmulas de la sexuación, el shintoma, nos ha dado las claves para una clínica que no quede supeditada a la horma del mito edípico y nos permite orientar nuestra práctica por lo real. Es por ello, que en este desorden de lo real promovido por la ciencia la existencia del psicoanálisis de orientación lacaniana se torna cada vez más imprescindible. Nuestras noches de la Escuela será uno de los lugares de trabajo en nuestra Sede que nos permita dar cuenta de ello.

Mercedes de Francisco

Comisión: Óscar Caneda, Dolores Castrillo, Carmen Cuñat, Marta Davidovich, Mercedes de Francisco (coordinadora) Julia Gutiérrez, Rosa López, Blanca Medina.

5. SOBRE LA RESPONSABILIDAD CRIMINAL

El Fondo de Cultura Económica de España



Se complace en invitarle a la presentación del libro

Sobre la responsabilidad criminal *Psicoanálisis y criminología* de Luis Seguí

Participan Félix V. Azón Vilas, Miriam Chorne, Gustavo Dessal y el autor.

Librería Juan Rulfo
C/Fernando El Católico, 86. 28015 Madrid
Martes 19 de febrero, 19.15 h.

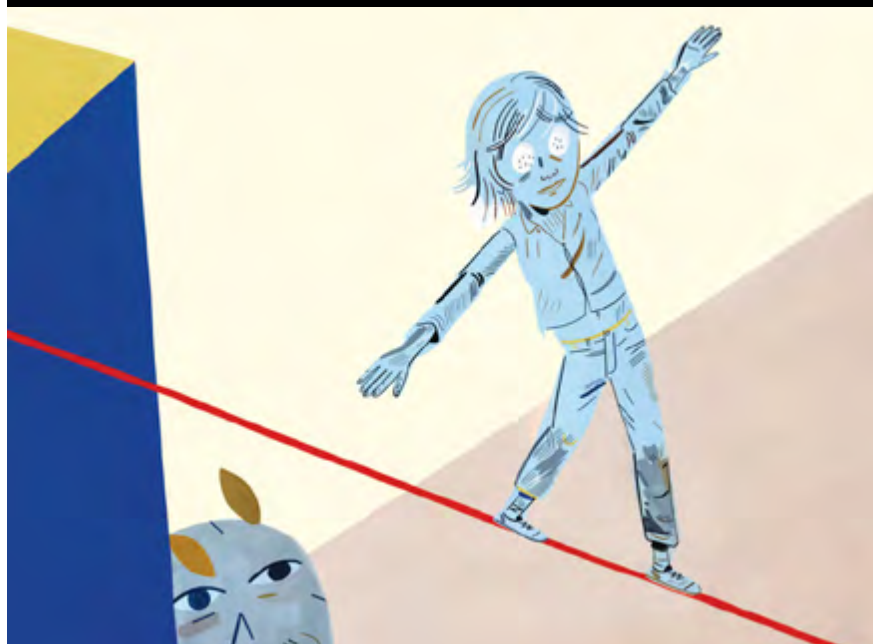


LIBRERÍA
JUAN RULFO



**PRESENTACIÓN
LIBRO**

6. LA INFANCIA BAJO CONTROL



“LA INFANCIA BAJO CONTROL”

El miércoles 6 de febrero, presentamos el documental “La infancia bajo control” de Marie-Pierre Jaury, en la “R. I. Las Acacias”, lugar en el que trabajo como educadora de menores protegidos. Se trataba de dar a conocer lo que se “cuece” en relación a la infancia y a la adolescencia, entre profesionales que se ocupan, cotidianamente, de ello.

Contamos con la compañía, e inestimable participación, de Vilma Cocoz y Carmen Cuñat.

Tras una pequeña presentación, vimos el documental y, a continuación, dimos paso al coloquio. La participación fue rica, hubo a quien le gustó, y también quien se quedó decepcionado porque no se

proponían soluciones, como algunos esperaban.

Y es que... las dificultades con que topamos en esta labor institucional son muchas y cotidianas. La mayoría, salieron a la luz, en forma de pinceladas. Se podrían resumir en un “querer hacer y no saber cómo”: con los pasajes al acto -de unos y de otros- con los “noes” de los chicos a las ofertas de ayuda que les hacen los profesionales ...

Agotado el tiempo, las despedidas mostraban las ganas de continuar la charla iniciada sobre estos temas. Encontraremos la manera de hacerlo.

A CONTINUACIÓN,
LA PRESENTACIÓN:

“La infancia bajo control”

Agradezco a Jose y a Magdalena, la oportunidad que nos brindan de



INFANCIA

6. LA INFANCIA BAJO CONTROL

colaborar en la difusión de este documental, que nos parece de máximo interés para todos los que nos ocupamos de la infancia, desde distintos ámbitos. Agradezco a todos los presentes, que hayan venido a participar en este vídeo-forum.

Quiero presentaros a Vilma Cocoz y a Carmen Cuñat, ambas son psicoanalistas, miembros de la ELP y docentes del NUCEP (instancia que se ocupa de “brindar una formación sistemática en la teoría y en la práctica analíticas”). Juntas coordinan el Departamento de psicoanálisis con niños, una de las instancias que se ha ocupado de difundir este video aquí, en Madrid. Les doy las gracias por acompañarme en esta ocasión.

Como decía en la convocatoria que enviamos, la película se centra en la cuestión ¿es posible detectar y prevenir la delincuencia en la infancia y en la adolescencia? Es decir, ¿es posible detectar con antelación, si alguien va a ser delincuente?

¿Cómo llegamos los humanos a ser “algo” determinado?

Si estuviera todo genéticamente escrito, si fuéramos pura biología, como sucede en el mundo animal....

¿Por qué hay personas que, a partir de un momento determinado, deciden dejar de comer y lo hacen, aunque tengan hambre? Como muestran algunas de las personas afectadas por los llamados trastornos de la alimentación.

O ¿Por qué hay personas que durante años no han podido usar la lengua para comunicarse con los demás –

sin que hubiera motivos orgánicos que se lo impidieran- y, a partir de un momento determinado, pueden hacerlo? Esto se ve con algunos casos de autismo, de ello dan testimonio algunos famosos Asperger –como Daniel Tammet-.

¿Qué nos distingue de los animales, que nos humaniza? El lenguaje. Para los humanos todo está mediatizado por él, incluso el uso singular que cada uno hace de su cuerpo, también.

Antes había niños “traviesos”, ¿qué ha sido de eso? Ya no se oye hablar de ellos: han sido erradicados del discurso, ya no existen. Los niños inquietos, ahora, de ser algo son... hiperactivos.

Tampoco se escucha, ya, calificar de “triste” a una persona –niño o adulto-. La tristeza también ha sido proscrita del discurso, ahora si algo se está... es deprimido.

¡Qué casualidad, para ambas cosas hay medicación!

Freud descubrió – hace ya más de 100 años- que hay palabras que nos marcan –para cada uno, unas-. Esas palabras causan un afecto que se puede llegar a experimentar en el cuerpo, sepamos cómo llamarlo o no, nos demos cuenta de ello o no. Son palabras que determinan nuestros actos, nuestros síntomas, nuestros sueños...incluso nuestros destinos, aunque no lo sepamos. Freud descubrió el inconsciente, y su funcionamiento.

Lacan, retomando el descubrimiento freudiano, y bajo los desarrollos de la lingüística y de la antropología



INFANCIA

6. LA INFANCIA BAJO CONTROL

estructural, nos dice que los seres humanos somos seres de lenguaje, que “estamos hechos de palabras”. Eric Laurent recoge, en el primer principio rector del acto psicoanalítico que el sufrimiento (en los seres hablantes) “está articulado a la materialidad del inconsciente, está hecho de cosas dichas al sujeto que le hicieron mal y de cosas imposibles de decir, que le hacen sufrir”. Lacan llevó el descubrimiento freudiano más allá de la roca con la que se topó Freud: encontró la manera de operar con el afecto que está en juego en el síntoma. Lacan lo llamó goce.

Cuando trabajé con él, Manuel era un adolescente diagnosticado de “déficit de atención” y con problemas en los estudios. Le acompañé durante el último trimestre de 3º de la ESO y durante todo 4º.

En la 1ª evaluación había suspendido 8 asignaturas, en la 2ª, 9. Entonces me llamaron. Tras la entrevista inicial, que fue muy importante para situar algunas de las cuestiones en juego, en la 2ª clase Manuel me preguntó con total seriedad y visiblemente angustiado: “Ana, ¿Conoces

algún chico que crea que es tonto y no lo sea?” Sí, le respondí. A continuación preguntó “¿Y conoces algún chico cuyos padres piensen que es tonto y no lo sea?” ¡Sí!, respondí. “¡Qué raro! ¿No?”, dijo. ¡No tanto!... Respondí yo.

Eso no fue todo, ¡claro!, pero sí fue fundamental. Manuel aprobó el curso, dos de las asignaturas en septiembre. El siguiente, también. Seguramente, la mayoría de los aquí presentes habrá experimentado en alguna ocasión, cómo una palabra determinada que señalaba su ser, un “tú eres x”, le ha golpeado. Y por qué no, otra palabra le ha podido acariciar.

Si esto nos pasa a los adultos, el niño tampoco es indiferente a ello. Desde su nacimiento, y antes aún -cuando es esperado- es nombrado con palabras que dan brillo a su ser o, por el contrario, es nombrado por palabras que se lo niegan. Tampoco son indiferentes a los afectos con que esas palabras les son dichas. Todo esto tiene consecuencias -a veces muy graves-.

Ana Jiménez



INFANCIA

7. EL MISTERIO DE LOS CONGRESOS



Por Mitra Kadiyar

Tengo la sensación de haber oído desde siempre el nombre de Freud, pero no fue hasta 1978, cuando preparaba mi tesis de medicina – una tesis sobre el sueño y los sueños –, cuando tuve mi primer contacto con el texto freudiano, en la *Standard Edition*. No podía imaginar entonces que nunca llegaría a salir de esa tesis, ni de aquellos textos.

No había nadie en la universidad que pudiera dirigir el trabajo de aquella tesis. Sin que yo lo supera, era el inicio de un camino muy largo. Todo lo que Freud dice acerca de la “resistencia” y todo lo que Jacques Lacan llama “no quiero saber nada”, me lo encontré en el camino. Al cabo de treinta años, llegué al *no quiero saber nada más* de Jacques-Alain Miller. De todos modos, se puede decir que he hecho buena

parte del camino. Pero, cuando uno nunca ha querido saber, ¿cómo se puede pretender decir sea lo que sea ante los demás, a los demás?

Tengo que confesar que no he despegado del primer texto: *La Interpretación de los sueños*. ¿Cómo iba a hacerlo? ¿Fascinación o resistencia? Más bien la inercia del goce. Aquí estoy, aquí me quedo, dijo J.-A. Miller. De modo que no hace falta que diga lo inútil que me parece un congreso, en lo que a mi goce se refiere; en cuanto al saber, no digo nada.

Pero, aún así, he tenido que moverme, a mi pesar, durante estos treinta años; estaba en la lógica de las cosas. El propio Freud nos lo había advertido: “¡Le tiendes un dedo al psicoanálisis y él se queda



MITRA

7. EL MISTERIO DE LOS CONGRESOS

con toda tu mano!” Así que en eso estoy, porque Freud exigió que hubiera congresos – lo cual significa que no son tan inútiles, tanto para el goce como para el saber, aparentemente. En todo caso, son indispensables en el plano político. Hay que reunirse, como grupo social que se es, y hacer algo juntos. Algo que esté lo más lejos posible de un desfile militar o de rezar juntos. Se va hablando por turno. ¿Es eso todo? Por supuesto que no.

Aunque siempre me pregunté cómo se atrevía la gente a hablar de psicoanálisis delante de Freud, en un congreso. ¿Por qué exigía Freud congresos y por qué sus alumnos tenían tal osadía? Una cólera y un sueño me indicaron la respuesta. Una respuesta plausible. Tengo que dar un rodeo para decirlo, porque el propio sueño vino por este rodeo.

La poesía, reina

Un escritor dijo que los escritores del siglo XX lo tenían muy mal, porque todo había sido dicho ya antes de ellos. Esto es más cierto aún en lo referente a la poesía persa. Todo, absolutamente todo, ha sido dicho. Sin embargo, cada día somos testigos, admirados, del nacimiento de un nuevo poeta en lengua persa. ¿Cómo es esto posible? ¿Por qué vuelven a empezar el camino ya recorrido por un centenar de gigantes? Mi respuesta a la segunda pregunta es que no pueden hacer otra cosa. La poesía, como reina de la artes, no es sólo cosa de los significantes, menos aún de significación. El poeta pone en ello sus pulsiones. Es un acto, la poesía. El acto de decir. El poeta no puede invertir sus pulsiones en nada más que en el acto de decir la poesía.

El principiante da sus primeros pasos con un coraje insólito. Cada verso que extrae de sus entrañas es comparado

inmediatamente con los dichos de los gigantes. Cada poema acabado tiende a borrarse lo antes posible de la página en blanco, por modestia.

Y el principiante continúa. Luego publica. Para este ejercicio, hace falta un público; para todo acto, hace falta el Otro. Este Otro habituado a cosas exquisitas no es nada fácil de satisfacer. El poeta naciente no ambiciona siquiera ver su nombre un día junto al nombre de los gigantes; este tema está archivado. Ni pensarlo. Ya tiene su recompensa en su acto de decir. Está agradecido porque se lo escuche, porque alguien se ponga en el lugar del Otro, por poder seguir diciendo y seguir siendo escuchado, a costa de él. Se plantea entonces una tercera pregunta: ¿por qué acepta el público desempeñar este papel, también a su costa? Mi respuesta es que tampoco él puede hacerlo de otro modo. Porque cada generación debe tener su propia poesía. Cada generación debe reinventar la poesía, porque no es posible nutrirse eternamente de la herencia de los gigantes, de otro modo morirían – tanto la poesía como los gigantes. Y si perecieran, sería el fin de aquel pueblo al que tal poesía iba destinaba; sería el fin de esa cultura única. Para que la poesía exista como una poderosa fuente del goce, hace falta que cada uno de los gozadores, de un lado o del otro, entre en el juego y se arriesgue.

Un sueño-verso (1)

He aquí mi propia apuesta: un sueño en el lugar de un verso, un sueño-verso. “¡Estoy en un examen de psicoanálisis! Hay un cuestionario con preguntas de cuatro respuestas. En la primera pregunta, se trata de interpretar un sueño. Las tres primeras respuestas son interpretaciones eruditas de iniciados. La cuarta hace referencia a dos focos



7. EL MISTERIO DE LOS CONGRESOS

cancerosos en los dos pulmones de la paciente. Elijo la cuarta respuesta, temiendo que la propia paciente haya visto su radiografía torácica, como yo la he visto. Elegí una interpretación médica más que psicoanalítica, es decir una interpretación que tenía su fuente en el cuerpo más que en el significante. No pude seguir respondiendo el cuestionario. El tiempo se termina y suspendo el examen”.

Al despertar, se me ocurren dos cosas simultáneamente: las cosas que hacen que cuente mis asociaciones y mis reflexiones antes incluso que el texto del sueño.

En primer lugar: pienso en la frase de Freud, que dice que las pulsiones tienen su fuente en el cuerpo (2). En segundo lugar: durante la clausura de las jornadas de la ECF, el pasado noviembre, oigo decir a J.-A. Miller que hace cien años que vivimos de la herencia de Freud y que es el momento... ¡y se encoleriza! Dice cosas acerca de su cólera, pero yo no las entiendo. Es la misma cólera lo que me interesa. Pienso en la frase de Lacan: una vez más “las clavijitas que no entran en los agujeritos (3)”.

Sí, esto me permite declarar, al modo de Freud, que mediante este sueño ¡me fue revelado el misterio de los congresos! He aquí la revelación, paso a paso.

1. En un congreso, hay que jugarse algo primero para luego gozar, exactamente como en la poesía.

2. Uno apuesta tratando de hacer entrar las clavijitas en los agujeritos, y se fracasa.



3. Fracasando, se tiene éxito. Fingiéndose tratar de hacer entrar las clavijitas en los agujeritos y fracasando, se puede disparar un proceso de repetición sin fin. Fracasos de repetición, semblante por un lado y *sinthome* por el otro.

4. El colmo de todo esto es que es mediante este propio fracaso como la causa avanza – aunque sólo sea un poquito. En todo caso, este fracaso en plural se convierte en un juego sublime, el ajedrez (4). Yo misma, en mi sueño, fracaso.

Mi sueño era en verdad el sustituto de un poema. En cuanto tomé el bolígrafo para escribir mi texto, me vino a la mente un poema persa. Y pensé, una vez más y con mucho pesar: “¡Ah, si al menos pudiera decirlo en persa!” Tal era mi anhelo imperecedero como analizante.

Este poema, que reprimí y que volvió en forma de un sueño, pertenecía a la obra de uno de los poetas persas más grandes, Saadi – cuyo nombre



MITRA

7. EL MISTERIO DE LOS CONGRESOS

llevaba el presidente de la República francesa, Saadi Carnot, en su honor. Saadi es igualmente el poeta cuyo poema más célebre es la máxima, la fórmula lapidaria, grabada en mármol, en escritura persa, en el frontón de la sede de la ONU en New York (5) – la sede de los mayores congresos de la humanidad. Lo que yo decía: ¡los congresos son indispensables para la política!

Para concluir: ¿se han dado ustedes cuenta de que, con la meditación de Saadi, he formulado mi deseo de que la AMP llegue a ser tan mundial como la ONU, y de que pueda reunir a todas las naciones del mundo – recuperando al mismo tiempo mi lugar de analizante, allí donde éste se encuentra, en esta ocasión?

Traducido por *Enric Berenguer*

Notas

- (1) N. de T.: un *rêve-vers*. Suena como *revers*, reverso.
- (2) Cf. S. Freud, “Pulsions et destins des pulsions”, *Métapsychologie*, Paris, Gallimard, 1968, pág. 19.
- (3) J. Lacan, *Le Séminaire, livre X, L’angoisse*, Paris, Seuil, 2004, págs.23-24.
- (4) *Petit Larousse*: [del persa *chah*: el rei] N. de T.: *échec* = “fracaso”; *échecs* = ajedrez.
- (5) “Los hijos de Adan son parte de un cuerpo
Creados todos de una misma esencia
Si una pena afecta a un miembro del cuerpo
Los otros también están incómodos
Si tú no sufres por la pena de los otros
No merecerás estar en este cuerpo.”
Estos versos de Saadi fueron escritos en el siglo XII.



MITRA



8. A LA MEMORIA DE EUGENIO TRÍAS, MAESTRO



A LA MEMORIA DE EUGENIO TRÍAS, MAESTRO

*Por Jorge Alemán**



TRÍAS

Lo vi en la Boca por primera vez, un catalán extraviado en un barrio porteño. Ya tenía claro que lo importante no era la Filosofía en su Historia, sino aquello que la interpela desde el exterior: la sombra, lo siniestro, el Límite, el psicoanálisis, el cine, la música. Escribo el Límite con mayúscula porque con esa noción captó una fractura ontológica que atravesaba a las cosas, al sujeto, a su existencia sin fundamento. Con ese Límite construyó por primera vez en la historia del

pensamiento español un Sistema, un Sistema distinto de los concebidos por el Idealismo alemán pero sin embargo con una coherencia intena inquietante.

En Trías el Sistema era como un castillo de arena a orillas del mar, pronto a desmoronarse, uno encontraba en las páginas de su filosofía ese extraño temblor, esa vigorosa fragilidad que tienen las cosas verdaderas que pasan por la frontera porosa que separa lo que aparece en el concepto y se sustrae al pen-

8. A LA MEMORIA DE EUGENIO TRÍAS, MAESTRO

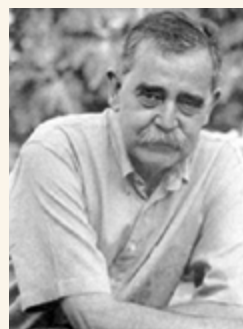
samiento. En España, los lunes en Madrid, fuera de su Barcelona natal, con Sergio Larriera y Marivi Gimbel poníamos a prueba esa Frontera, su Sistema se volvía una conversación hasta la madrugada del humor y el desconcierto. Y Trías brillaba, brillaba ante nosotros con delicadeza, sin corregir a nadie ni a nada, sabiendo que el exilio y la frontera entran en correspondencia mutua, sabiendo que en su sistema construido alrededor de un vacío se

cifraba una verdad de la vida que de un modo serio compartíamos con felicidad.

Qué gran suerte, qué gran privilegio haber pensado juntos mientras nos queríamos.

** Psicoanalista, agregado cultural de la Embajada Argentina en España.*

<http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-213640-2013-02-11.html>



TRÍAS

9. EUGENIO TRÍAS, GRAN REFERENTE DEL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO



EUGENIO TRÍAS, GRAN REFERENTE DEL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO

Por Ana Ramírez Izquierdo.



TRÍAS

Eugenio Trías, me firmaba en marzo del 2006, *Filosofía del límite e inconsciente. Conversación con Eugenio Trías*. Aunque los autores del libro eran Jorge Alemán y Sergio Larriera, psicoanalistas y compañeros en la ELP de Madrid, Trías era el protagonista, la novedad. La presentación del libro en la Biblioteca Freudiana de Madrid, hacía posible su presencia

en nuestra ciudad y en nuestra sede. Era todo un honor contar con sus palabras, con su pensamiento, con sus referencias al psicoanálisis y su experiencia como analizante.

En *Filosofía del límite* Trías decía: “El psicoanálisis ha sido siempre, para mí, una referencia necesaria; efectivamente, lo he comprendido

9. EUGENIO TRÍAS, GRAN REFERENTE DEL PENSAMIENTO ÉTICO Y ESTÉTICO

como la posible concreción, en el mundo en que vivimos, del imperativo délfico <<conócete a ti mismo, conoce tu propia medida>>”.

Este es el único imperativo ético que Trías afirma haber reconocido siempre.

La conversación que se desarrolla en *Filosofía del límite e inconsciente*, muy bien orientada por los autores, nos acerca al pensamiento y la filosofía de Trías. En el recorrido del libro se nos muestra la historia y la experiencia de la cual parte Trías para construir su *concepto del límite*.

Trías deja clara su posición con respecto al humanismo. No pertenece a la corriente de pensadores humanistas. En este sentido su pensamiento queda del lado del sujeto del inconsciente.

“El límite aparece siempre como un lugar de prueba, de experimentación, y hasta definición de lo que somos”. “El límite es condición

de vida, se halla situado al filo de la vida y la muerte; pone a prueba la vida, al confrontarla con su sombra; pero a su vez impide que Tánatos se adueñe definitivamente de nuestro ser y existir”.

Vértigo, angustia, límite...”Insisto en que el asombro de vivir es lo que me mueve y me guía”.

Cabe destacar que Eugenio Trías ha sido de los pocos pensadores que en España ha incluido de una manera expresa y desarrollada el psicoanálisis. Sus textos remiten a su recorrido analítico y sus construcciones teóricas parten en numerosas ocasiones de la lectura de textos freudianos. Inconsciente, sujeto dividido, sueños, pesadillas, lo siniestro...son palabras significantes que atraviesan sus conceptos pero con la riqueza de quien antes se ha cuestionado como sujeto y ha dado testimonio en sus libros de su experiencia de análisis.

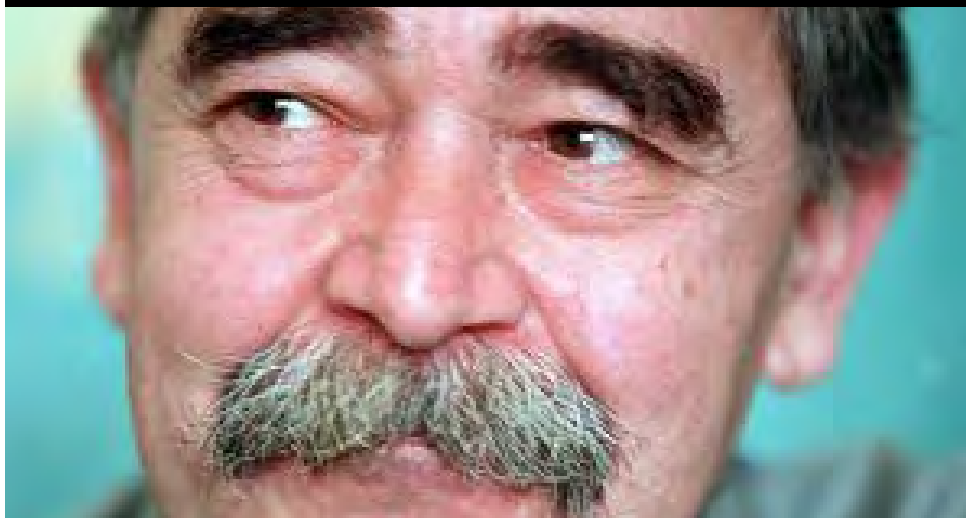
Sentimos su pérdida. Nos queda su obra.



TRÍAS



10. INTELLECTUALES EVOCAN EL LEGADO DE TRÍAS



INTELLECTUALES EVOCAN EL LEGADO DE TRÍAS

El deceso del filósofo español Eugenio Trias provocó la reflexión sobre su obra de sus coetáneos *Germán Cano Cuenca* y *Jordi Gracia*, así como la evocación y agradecimiento del psicoanalista y asesor cultural de la embajada argentina en Madrid, *Jorge Alemán*, que lo recordó como pensador, amigo y discípulo.

Seguir leyendo en:

<http://www.telam.com.ar/notas/201302/7389-intelectuales-espanoles-y-argentinos-evocan-el-legado-de-trias.html>



TRIAS



**Escuela Lacaniana
de Psicoanálisis del
Campo Freudiano**
Sede de Madrid

c/Gran Vía, 60 2º izquierda
28013-Madrid
Tel. 91 559 14 87
cdm-elp@arrakis.es
www.elp-sedemadrid.org



La Brújula llega a vuestros ordenadores todas las semanas con las informaciones de las actividades que se desarrollan en la sede, los comentarios y reseñas que resulten de interés, las novedades de la biblioteca, los libros de nueva apa-

rición, los nuevos proyectos, las opiniones de los colegas, las novedades de la Escuela y de la AMP. Los números anteriores se pueden leer en la web de la Sede:

<http://www.elp-sedemadrid.org>