

La Brújula



380

LA BRÚJULA

VIERNES, 19 DE FEBRERO

DIRECTORA: Sagrario S. de Castro
sofiadecastroalva@gmail.com

REDACCIÓN:
Sagrario S. de Castro y Ana Lía Gana

Escuela Lacaniana de Psicoanálisis Sede MADRID

- 1 — Noches Clínicas
- 2 — Enseñanzas del Pase
- 3 — Curso de extensión universitaria
- 4 — La sesión final de Freud
- 5 — Citas Lacan
- 6 — 2016, Freud



Noches Clínicas

Espacio exclusivo para miembros,
socios y participantes del Nucep

Martes 23 de Febrero de 2016,
a las 20:45

La última definición del síntoma entendido como “acontecimiento del cuerpo” hace posible leer, en su estructura, los elementos de la clínica clásica, así como también aquellos que destaca la perspectiva actual de la orientación lacaniana de psicoanálisis. El síntoma es la razón de ser de la práctica analítica, lo que justifica nuestra intervención. En consecuencia, aprender a desanudar sus componentes, enredados hasta el inicio del análisis, supone un ejercicio de elucidación, de refinamiento y precisión en las nociones y conceptos que sustentan la práctica.

Freud descubrió el carácter híbrido del síntoma, exploró los diferentes elementos inconscientes de esta formación compleja

hecha de significantes y libido. A la par, la especificidad de la defensa, sentó las bases de la clínica estructural; si bien, más allá del tipo clínico, siempre se destacó la importancia del caso particular.

Lacan llevó a cabo una nueva fundamentación de la clínica freudiana asentando el discurso analítico en un sólido edificio lógico. La invención del objeto a permitió dar un paso de gigante: con él el psicoanálisis incorporaba una noción operativa, no sólo descriptiva de lo real.

La última enseñanza de Lacan se orienta hacia lo singular del síntoma, lo incomparable, lo único, lo más propio del ser hablante, enredado y sepultado por fantasmas, identificaciones, prejuicios.

Las presentaciones de casos se llevarán a cabo desde un marco doctrinal que haga posible la problematización de ciertos aspectos para situar, en cada caso, qué conservamos de la clínica clásica y en qué puntos se requiere de nociones que van más lejos que el inconsciente.

Presenta caso:

Andrés Borderías

Coordina:

Teresa Macías

Responsable:

Vilma Cocoz

Comisión:

Blanca Cervera, Graciela Kasanetz, Teresa Macías, Constanza Meyer, María del Carmen Pérez, Ricardo Schapira, Graciela Sobral, Mercedes Villén.

ENSEÑANZAS

Del Pase En Madrid

Encuentro con Anna Aromí:
¿Qué es testimonio?

Viernes 26 de febrero a las 20:30 h.

“En el borde del tercer año de ejercicio como AE vuelvo a preguntarme, ¿qué es un testimonio? Es una pregunta que insiste desde el principio mismo del pase. En el primer testimonio que presenté, titulado “*T’estimoni*”, el catalán se prestaba a los juegos de la lalengua con la que se satisface el parlètre. Después me he dedicado a interrogar la conexión posible entre testimonio y sinthome.

La pregunta reaparece ahora, en la urgencia de concluir los tres años de ejercicio como AE: testimoniari, ¿qué es y para qué? Son maneras de romperme la cabeza, ya saben.

Anna Aromí

LUGAR: Sede de Madrid de la ELP,
calle Gran Vía 60.

INTERVIENEN: Anna Aromí y Santiago Castellanos.
AEs en ejercicio.

FECHA: 26 de febrero de 2016.

HORA: 20:30 horas.

Actividad abierta.

CURSO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

Fecha: Miércoles, 24 de febrero de 2016,
17:00 horas

Tema: *La violencia como síntoma social: violencia de género, acoso escolar, acoso laboral, adolescencia y violencia, por Ana Lía Gana.*

Organizado: por Máster Propio en Psicoterapia Psicoanalítica (Dpto. Psicología Clínica y Facultad de Psicología. UCM) y la Biblioteca de Orientación Lacaniana de Madrid.



Desde su invención por Freud, el psicoanálisis ha ofrecido instrumentos teóricos fundamentales para pensar los síntomas psíquicos y su tratamiento. A partir de los años 50 del siglo XX, el psicoanalista francés Jacques Lacan, bajo la guía del "síntoma a Freud", produjo una relectura de la obra freudiana que permitió dar una nueva orientación al psicoanálisis haciendo hincapié en la importancia fundamental de la relación del sujeto con el lenguaje y en la compleja relación que tiene el ser humano con la satisfacción de sus necesidades y deseos, lo cual le lleva a crear y producirlos en el campo de lo goce.

Tanto Freud como Lacan advirtieron que las características de la época y de la cultura tenían un efecto determinante en los síntomas psíquicos que aparecen con más frecuencia, y utilizaron asimismo la teoría del psicoanálisis para poder leer entre los síntomas de esta cultura con el espíritu de la época.

En este curso proponemos hacer un recorrido por los síntomas más frecuentes de nuestra contemporaneidad a partir de la concepción del síntoma y los instrumentos de tratamiento que ofrece la teoría psicoanalítica.

COORDINADORES
Dra. María Inés Borbich
Dr. Gerardo Günter Sánchez
Borich, Gerardo Martínez
Esperanza Moliné Fernández

**CURSO GRATUITO
PLAZAS LIMITADAS**

Dirigido a todos los alumnos de la Universidad Complutense de Madrid
2 créditos de libre elección, 32,5 horas
Del 20 de enero al 4 de mayo de 2016
Miércoles de 17.00 a 19.30

Tendrá lugar en el Salón de Actos José Garmán
Facultad de Psicología, Campus de Somosaguas, UCM
Periodo de matriculación del 1 de diciembre de 2015 al 12 de enero del 2016.

Información y matrícula:
Tfno.: 915501487
Mail: biblioteca@elp-sedemadrid.org

CURSO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA

LOS SÍNTOMAS CONTEMPORÁNEOS A LA LUZ DEL PSICOANÁLISIS

Organizado por Máster Propio en Psicoterapia Psicoanalítica (Dpt° Psicología Clínica, Facultad Psicología, UCM) y Biblioteca de Orientación Lacaniana de Madrid

PROGRAMA

Unidad I: INTRODUCCIÓN

1. ¿Cuál es el síntoma para Freud: ideas básicas de psicopatología freudiana
Gerardo Günter / 20 de enero de 2016
2. ¿Cuál es el síntoma para Lacan: El síntoma como mensaje, como enigma a descifrar y el síntoma como padecimiento, sufrimiento/satisfacción. Los síntomas en relación a la época: caída de los ideales tradicionales y promoción del derecho al goce, la renuncia a la satisfacción versus el derecho-dólar de estar satisfecho, los efectos del capitalismo sobre la subjetividad
Borich García / 27 de enero de 2016

Unidad II: SÍNTOMAS DE NUESTRA ÉPOCA

3. Los síntomas generalizados: adicción al alcohol, a los fármacos, a las drogas, al trabajo, a los videojuegos, a la geografía, al espacio físico, al dinero.
Ana Lía Gana / 17 de febrero de 2016
4. La violencia como síntoma social: violencia de género, acoso escolar, acoso laboral, adolescencia y violencia.
Ana Lía Gana / 24 de febrero de 2016
5. La dimensión social y su relación con la psicosis.
Esperanza Moliné / 2 de marzo de 2016
6. El sufrimiento psíquico al desarrollo: angustia, ansiedad, ataques de pánico.
Amanda Goya / 9 de marzo de 2016
7. La importancia del cuerpo: anorexia y bulimia.
Graciela Gómez / 16 de marzo de 2016
8. Las dificultades en la vida amorosa y en la sexualidad.
Angela Salazar / 23 de marzo de 2016
9. Síntomas en la infancia y en la educación: el autismo, el trastorno por déficit de atención e hiperactividad, el fracaso escolar.
Vilma Couceiro / 6 de abril de 2016
10. Autolesión, suicidio: la apuesta por el yo en el mundo contemporáneo.
Angela Salazar / 13 de abril de 2016
11. La depresión, enfermedad del deseo: tristeza, falta de motivación, aburrimiento, desamoramiento del vínculo social.
Daniel Lestakoz / 20 de abril de 2016

Unidad III: EL PSICOANÁLISIS COMO TRATAMIENTO DE LOS SÍNTOMAS CONTEMPORÁNEOS

12. Diferencias entre el tratamiento desde el psicoanálisis y el tratamiento desde el discurso científico actual. El concepto de sujeto y el concepto de yo. ¿Qué es el goce?
Dolores Castiblanco / 27 de abril de 2016
13. El papel del psicoanalista en la cura: El poder de la palabra. La importancia de la transferencia.
Luis Tenenbaum / 4 de mayo de 2016

LA SESIÓN FINAL de

FREUD vs C. S. LEWIS

4

FREUD

HELIO PEDREGAL

/ SIGMUND FREUD

ELEAZAR ORTIZ

/ C. S. LEWIS



Diálogo entre Freud y C. S. Lewis

La sesión final de Freud

Por Graciela Sobral

La sesión final de Freud es un diálogo entre Sigmund Freud y C. S. Lewis, diálogo verdadero y vibrante entre dos hombres lúcidos y fuertes.

Se trata de los últimos días de la vida de Freud, que está doblemente amenazado: por un lado, por la insoportable enfermedad que padece y por otro, por la guerra que Inglaterra acaba de declarar a Hitler. Recibe en su casa la visita de un escritor y profesor, creyente, catedrático de Oxford. No se conocían previamente pero en seguida tienen un extenso diálogo de una gran intensidad. Filosofía, política, religión. Intentan convencerse en una confrontación entre la fe y la razón científica. Es un diálogo donde se ponen en

juego los conceptos de la época, transmitidos con una gran pasión.

La obra original es del norteamericano Mark St. Germain y la versión que se presenta en España está dirigida por Tamzin Townsend, directora que ya ha presentado otras obras importantes en Madrid, siempre con un toque muy personal.

Helio Pedregal interpreta a un magnífico Sigmund Freud, absolutamente verosímil. Su semblante nos hace tener la impresión de estar viendo al propio Freud, en su cálido despacho de la casa de Londres, poblado de alfombras, y con sus perros chow-chow ladrando más allá.

Eleazar Ortiz interpreta con rotundidad a un brillante C. S. Lewis, hombre más joven y dinámico que quiere arrastrar a Freud al mundo de sus ideas y convicciones a la vez que lo admira profundamente. Cada vez que Freud sale de la habitación, él mira a su alrededor los detalles y los objetos, con mucha curiosidad y cierta veneración.

En el escenario transcurre el final de la vida de Freud y vemos tanto su debilidad física como la fuerza de sus principios y convicciones. Aun en los momentos anteriores a su muerte, conserva un intenso amor por la vida y una gran decisión en relación a sus ideas sobre la vida, la muerte y el dolor. El teléfono que suena entre las sirenas hace presente la

relación con su hija Ana, siempre cercana a su padre. En esos momentos finales, Ana es la única persona que Freud permite que se le acerque, lo toque y lo cure de sus dolorosas heridas, producto de muchas intervenciones quirúrgicas.

Lewis representa un personaje más joven pero no incauto, un hombre de letras con futuro. Como decíamos antes, tiene el ímpetu de querer convencer a Freud, a la vez que lo reconoce intelectualmente, lo respeta y, podríamos decir, lo idealiza.

Se trata de una obra excelente que nos invita a un breve paseo por esos momentos tan duros de la historia, tanto en la vida de Freud como en la vida de Europa y el mundo entero. Despierta un gran interés para todos y en particular para los psicoanalistas y otros profesionales de nuestro campo.

No debemos dejar de verla.

Fundación UNIR, de la Universidad Internacional de La Rioja

Se representa en la Sala Arapiles 16



Citas Lacan

Puesto que se trata para nosotros de tomar el lenguaje como lo que funciona para suplir la ausencia de la única parte de lo real que no puede llegar a formarse del ser, esto es, **la relación sexual** ¿qué soporte encontrar en el hecho de no leer sino letras? En el dispositivo del **escrito matemático** hemos de encontrar el punto de orientación a donde dirigirnos para sacar de esa práctica, de ese vínculo social nuevo que emerge y se extiende singularmente, el discurso analítico, lo que pueda sacarse en lo tocante a **la función de lenguaje**, ese lenguaje en que confiamos para que el tal discurso tenga efectos, medianos sin duda, pero bastante tolerables, para que pueda sustentar y completar los demás discursos.

Jacques Lacan, *El seminario, Libro 20. El amor y el significante*

JACQUES LACAN



Ciertos hechos salieron a la luz. Ya en ese momento les declaré que esa averiguación era el paradigma de toda indagación psicoanalítica; ahora ustedes comprenden que el psicoanálisis sigue **la técnica** de hacerse decir por los mismos a quienes estudia, si ello cabe, la solución de sus enigmas. Por tanto, el propio soñante debe decirnos lo que su sueño significa. Pero, es notorio, las cosas no son tan simples en el caso del sueño. En las operaciones fallidas, eso funciona en cierto número de casos; después dimos con uno en que el preguntado no quería decir nada, y aún rechazó con enojo la respuesta que le sugerimos. En el sueño nos faltan por completo los casos del primer tipo; **el soñante** dice siempre que de eso nada sabe. En cuanto a rechazar nuestra interpretación, no puede hacerlo, pues **no tenemos ninguna para presentarle**. Entonces ¿debemos abandonar nuestro intento?. Puesto que el nada sabe y nosotros nada sabemos y un tercero menos todavía puede saber algo, no existe perspectiva alguna de llegar a averiguarlo. Y bien, si ustedes quieren, abandonen el intento, pero si lo quieren de otro modo pueden proseguir camino conmigo. Yo les digo, en efecto, que es muy posible, y aún muy probable, que el soñante a pesar de todo sepa lo que su sueño significa, sólo que *no sabe que lo sabe y por eso cree que no lo sabe*.



2016, Freud

Sigmund Freud. Conferencias de introducción al psicoanálisis (1916) 6ª Conferencia: Premisas y técnicas de la interpretación

Sigmund Freud
SIGMUND FREUD

La Brújula ELP sede Madrid

Organización sin fines de lucro

[Síguenos en Facebook](#)



**Escuela Lacaniana
de Psicoanálisis del
Campo Freudiano**
—Sede de Madrid

c/Gran Vía, 60 2º izquierda

28013-Madrid

Tel. 91 559 14 87

secretaria@elp-sedemadrid.org

www.elp-sedemadrid.org